

幾何入門 第11回



情報科学科 金子 晃

Алексей КАНЕНКО

kanenko@is.ocha.ac.jp

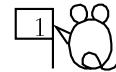
この講義のホームページ:

<http://www.atom.is.ocha.ac.jp/~kanenko/KOUGI/Geo/geo.html>

この講義のホームディレクトリ:

edusv.edu.is.ocha.ac.jp/~kanenko/Geo

第6章 Riemann 幾何学



3次元空間内の曲面や曲線の曲がり方の考察は、普通は今まで述べて来たような、曲面を外から見たときの曲がり具合のこと

しかし、曲面の上で生活している生物にとっては、自分の空間の曲がり具合はこれとは別の感じ方になる。

例：一次元の国では、

円周 $S = \{x^2 + y^2 = 1\}$ は外から (i.e. 平面曲線として) 見ると曲率を有する。

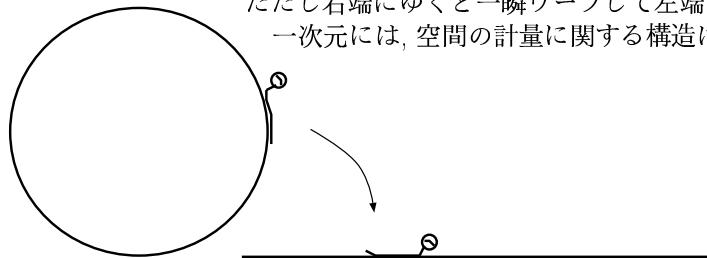
しかし、円周の上に閉じ込められて外の世界が見えない生物にとっては、

自分の世界は少しも曲がっていない。

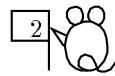
線分 $[0, 2\pi]$ の両端点を同一視したものと全く同じ。

ただし右端にゆくと一瞬ワープして左端に居る。

一次元には、空間の計量に関する構造は何もない。



例：3次元の中の曲面の場合、



球面上に生活する生物は、

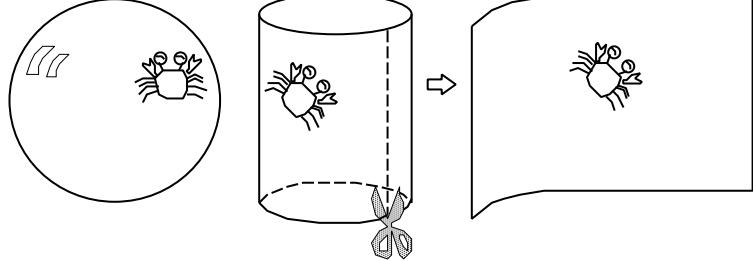
たといその外の3次元の世界から自分達の国を眺める機会が無くても、

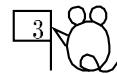
自分達の世界が曲がっていることが感じられる。

例えば、3角形の内角の和を計算すると π より大きくなることが観察できる。

これに対し、円柱の表面は3次元から見ると曲がっているが、その上の生物は

平らな面の上で暮らしていると思うだろう。





3次元空間内の曲面については、

第一基本形式よりも第二基本形式の方が

曲面の曲がり具合を良く表しているように見えたが、

曲面に固有な曲がり方を表すのは、むしろ第一基本形式、すなわち弧長の方である。

一般に、 n 次元の C^∞ 級多様体 M があるとき、

その上の正値対称 2 次微分形式

$$\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(x) dx^i dx^j \quad (g_{ij} = g_{ji})$$

を M 上の **Riemann 計量**と呼ぶ。

座標変換は 2 次共変対称テンソルとして扱う。

これは M 上に距離を定める：

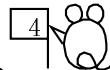
線素： $(ds)^2 = \sum_{i,j=1}^n g_{ij}(x) dx^i dx^j$,

曲線弧 $x = \varphi(t)$, $0 \leq t \leq T$ の長さ（道のり）は

$$L = \int_0^T \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}} dt$$

それでは、 M 上の二点 P, Q の距離を、測る経路を指定せずに定められるか？

測地線



M 上の二点 P, Q を決めたとき、これらを結ぶ M 上の最短曲線弧のことをこれらの点を通る測地線 (geodesic) と呼ぶ。
測地線に沿って測った長さが二点 P, Q の距離である。

ある曲線が測地線かどうかは局所的に定まる。

(逆に測地線は最長弧になることも有る。)

測地線の例は球面上の大円弧 (geodesic の語源！)

二点 P, Q が十分に近ければ、最短経路は短い方の大円弧に決まる。

北極と南極の場合は無数に有る \Rightarrow 大域理論は難しい。

そこで、まず局所理論をやる。

以下、曲線弧の両端点 P, Q は同一座標近傍内にあるとする。

二点 P, Q を時刻 $t = 0, t = T$ で通過するすべての径路の中で、

長さが最短のものを $x = \varphi(t)$ とする。

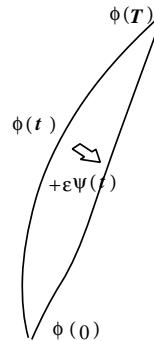
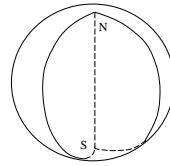
このとき、 $\psi(0) = \psi(T) = 0$ なる任意の函数ベクトル $\psi(t)$ と

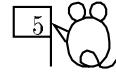
任意の ε に対し、

$\varphi(t)$ ($0 \leq t \leq T$) に沿う長さ

$\leq \varphi(t) + \varepsilon\psi(t)$ ($0 \leq t \leq T$) に沿う長さ

i.e.



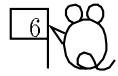


$$\begin{aligned}
& \int_0^T \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}} dt \\
& \leq \int_0^T \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t) + \varepsilon\psi(t)) \frac{d(\varphi^i(t) + \varepsilon\psi^i(t))}{dt} \frac{d(\varphi^j(t) + \varepsilon\psi^j(t))}{dt}} dt \\
& = \int_0^T \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij} \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt} + \varepsilon \left(\frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} \psi^k + \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\psi^j}{dt} + \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \frac{d\varphi^j}{dt} \frac{d\psi^i}{dt} \right) + o(\varepsilon) dt} \\
& = \int_0^T \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}} dt \\
& \quad + \varepsilon \int_0^T \frac{\sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} \psi^k + \sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\psi^j}{dt} + \sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^j}{dt} \frac{d\psi^i}{dt}}{2 \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}}} dt \\
& \quad + o(\varepsilon)
\end{aligned}$$

ここで対称性 $g_{ij} = g_{ji}$ を用いて分子の最後の二つの項をまとめると

$$\begin{aligned}
& = \int_0^T \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}} dt \\
& \quad + \varepsilon \int_0^T \frac{\sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt} \psi^k + 2 \sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\psi^j(t)}{dt}}{2 \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}}} dt \\
& \quad + o(\varepsilon)
\end{aligned}$$

任意符号を持つ微小な ε に対しこの不等式が常に成り立つためには、 ε の一次項の係数 (変分) が消えなければならない：



$\Delta := \sqrt{\sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \frac{d\varphi^i(t)}{dt} \frac{d\varphi^j(t)}{dt}}$ と置けば

$$\int_0^T \left(\frac{1}{2\Delta} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} \psi^k + \frac{1}{\Delta} \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\psi^j}{dt} \right) dt = 0$$

これが任意の $\psi(t)$ について成立より $\varphi(t)$ が満たす条件を求める。

括弧内の第2項において動く添え字 j を k に書き換え、

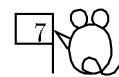
更に $\psi(t)$ についての微分を部分積分で移す ($\psi(0) = \psi(T) = 0$ に注意) :

$$\begin{aligned} & \int_0^T \left\{ \frac{1}{2\Delta} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} \psi^k - \sum_{i,k=1}^n \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\Delta} g_{ik} \frac{d\varphi^i}{dt} \right) \psi^k \right\} dt \\ &= \sum_{k=1}^n \int_0^T \left\{ \frac{1}{2\Delta} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \sum_i^n \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\Delta} g_{ik} \frac{d\varphi^i}{dt} \right) \right\} \psi^k dt \\ &= 0 \end{aligned}$$

$\psi^k(t)$ は $\psi^k(0) = \psi^k(T) = 0$ を満たす以外は任意の函数だから、

変分法の基本原理により、被積分函数のそれに掛かっている部分 $\{ \}$ = 0.

Q 変分法の基本原理：連続函数 $f(t)$ が $\psi(0) = \psi(T) = 0$ なる任意の C^∞ 級函数 $\psi(t)$ に対して

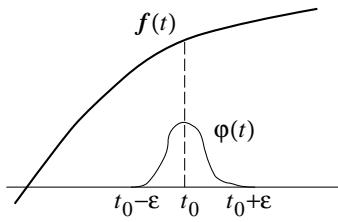


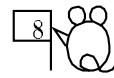
$$\int_0^T f(t)\psi(t)dt = 0$$

を満たすなら、 $f(t) \equiv 0$.

∴ 例えば $f(t_0) > 0$ とすると、 $t_0 - \varepsilon \leq t \leq t_0 + \varepsilon$ で $f(t) > 0$.

そこで、 $\psi(t) \geq 0$ を $\psi(t_0) > 0$ かつこの区間の外では 0 となるように選べば、上の積分値 > 0 となり、仮定に反する。





$$\frac{1}{2\Delta} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \sum_{i=1}^n \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\Delta} g_{ik} \frac{d\varphi^i}{dt} \right) = 0, \quad k = 1, 2, \dots, n$$

これは変分法の一般論で **Euler-Lagrange の微分方程式**と呼ばれるもの

このまま計算を続けるのはものすごく大変なので、普通は次のように工夫する：

我々が求めているのは曲線の跡であって、パラメータ表示までは決まらない。

(パラメータを取り替えても曲線の弧長は変わらないから！)

そこで、パラメータは弧長パラメータの定数倍と仮定してしまう。

(弧長パラメータ自身にしてしまうと、パラメータの両端点 0 と T を固定して比較できなくなるので、弧長に比例すると仮定するのである。)

すると、各曲線上で、曲線に応じて定まる定数 C が有って、

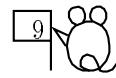
$$ds = \Delta dt = C dt \quad \text{i.e.} \quad \Delta = C \quad (\text{曲線に沿って定数})$$

よって上の式で Δ は $\frac{d}{dt}$ をすり抜けて外に出るので、

$$\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \sum_{i=1}^n \frac{d}{dt} \left(g_{ik} \frac{d\varphi^i}{dt} \right) = 0$$

従って

$$\sum_{i=1}^n g_{ik} \frac{d^2\varphi^i}{dt^2} = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt}, \quad k = 1, 2, \dots, n$$



$$\begin{aligned}
 \sum_{i=1}^n g_{ik} \frac{d^2 \varphi^i}{dt^2} &= \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} \\
 &= -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \left(\frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} + \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \right) \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt}, \quad k = 1, \dots, n
 \end{aligned}$$

ここで、行列 (g_{ij}) の逆行列を (g^{ij}) と置き、左から掛ける、すなわち、

上の式の両辺に g^{kl} を掛けて $k = 1, \dots, n$ について加えれば、

$$\frac{d^2 \varphi^l}{dt^2} = -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^n g^{kl} \left(\frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} + \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \right) \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt}, \quad l = 1, \dots, n$$

Riemann 幾何学では、

$$\Gamma_{k,ij} := \frac{1}{2} \left(\frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} + \frac{\partial g_{jk}}{\partial x^i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial x_k} \right), \quad \Gamma_{ij}^l := \sum_{k=1}^n g^{kl} \Gamma_{k,ij}$$

と置き、Christoffel の 3 添字記号と呼ぶ（テンソルではない）。

対称性：

$$\Gamma_{k,ij} = \Gamma_{k,ji}, \quad \Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k$$

この記号を使うと、測地線の方程式は（最終的に l を k と書き直して）

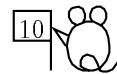
$$\frac{d^2 \varphi^k}{dt^2} + \sum_{i,j=1}^n \Gamma_{ij}^k \frac{d\varphi^i}{dt} \frac{d\varphi^j}{dt} = 0, \quad k = 1, \dots, n$$

という連立常微分方程式になる。

Γ_{ij}^k にも $x = \varphi(t)$ が代入されるので、これは

猛烈に複雑な非線型連立方程式であり、めったに解けない！

Q 測地線の常微分方程式は、 $\varphi(0)$ と $\varphi'(0)$ を初期値として与えれば、解が少なくとも局所的には一意に定まる。



我々はこの方程式を、パラメータ t が弧長に比例すると仮定して導いたが、この方程式の勝手な解はその条件を満たしているであろうか？

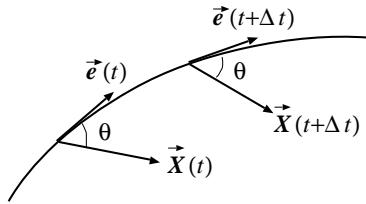
$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \Delta^2 &= \frac{d}{dt} \sum_{i,j=1}^n g_{ij}(\varphi(t)) \dot{\varphi}^i(t) \dot{\varphi}^j(t) \\ &= \sum_{i,j,k=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} \dot{\varphi}^i(t) \dot{\varphi}^j(t) \dot{\varphi}^k(t) + \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \ddot{\varphi}^i(t) \dot{\varphi}^j(t) + \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \dot{\varphi}^i(t) \ddot{\varphi}^j(t) \\ &= \sum_{i,j,k=1}^n \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} \dot{\varphi}^i(t) \dot{\varphi}^j(t) \dot{\varphi}^k(t) \\ &\quad - \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \sum_{k,l=1}^n \Gamma_{kl}^i \dot{\varphi}^k(t) \dot{\varphi}^l(t) \dot{\varphi}^j(t) - \sum_{i,j=1}^n g_{ij} \sum_{k,l=1}^n \Gamma_{kl}^j \dot{\varphi}^k(t) \dot{\varphi}^l(t) \dot{\varphi}^i(t) \\ &= \sum_{i,j,k=1}^n \left(\frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} - \sum_{l=1}^n g_{lj} \Gamma_{ki}^l - \sum_{l=1}^n g_{il} \Gamma_{kj}^l \right) \dot{\varphi}^i(t) \dot{\varphi}^j(t) \dot{\varphi}^k(t) \end{aligned}$$

ここで () 内は

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} - \Gamma_{j,ki} - \Gamma_{i,kj} \\ = \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} - \frac{1}{2} \left(\frac{\partial g_{kj}}{\partial x^i} + \frac{\partial g_{ij}}{\partial x^k} - \frac{\partial g_{ki}}{\partial x^j} \right) - \frac{1}{2} \left(\frac{\partial g_{ki}}{\partial x^j} + \frac{\partial g_{ji}}{\partial x^k} - \frac{\partial g_{kj}}{\partial x^i} \right) = 0 \end{aligned}$$

Levi-Civita 接続

11



Tullio Levi-Civita
(1873–1941)

測地線を手がかりに、空間のねじれ具合を読み取る。

測地線が直線だと思うと、測地線の接線はすべて互いに平行なはずである。

今、測地線 $\varphi(t)$ に沿うベクトルの平行移動作用素を $\tau(t)$ と書くと、

ベクトル場 $X = \sum_{i=1}^n \xi^i \frac{\partial}{\partial x^i}$ の測地線に沿う変化率は、 $Y = \varphi'(0)$ として

$$\begin{aligned}\nabla_Y X &:= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\tau(t)^{-1} X(\varphi(t)) - X(\varphi(0))}{t} \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{d\xi^i(\varphi(t))}{dt} \frac{\partial}{\partial x^i} + \sum_{i=1}^n \xi^i \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\tau(t)^{-1} \frac{\partial}{\partial x^i} - \frac{\partial}{\partial x^i}}{t}\end{aligned}$$

最後の極限は、 X の変化ではなく、空間のねじれに起因する。今、これを

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\tau(t)^{-1} \frac{\partial}{\partial x^i} - \frac{\partial}{\partial x^i}}{t} = \sum_{k=1}^n A_i^k \frac{\partial}{\partial x^k} \quad \text{と置き、未定係数法で } A_i^k \text{ を決定する。}$$

仮定により、 $X = \varphi'(t) = \sum_{i=1}^n \dot{\varphi}^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i}$ が測地線の接線ベクトルのときは

$$\begin{aligned}\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\tau(t)^{-1} X(\varphi(t)) - X(\varphi(0))}{\Delta t} &= \sum_{i=1}^n \frac{d\dot{\varphi}^i(t)}{dt} \frac{\partial}{\partial x^i} + \sum_{i,k=1}^n \dot{\varphi}^i A_i^k \frac{\partial}{\partial x^k} \\ &= \sum_{k=1}^n \ddot{\varphi}^k(t) \frac{\partial}{\partial x^k} + \sum_{i,k=1}^n \dot{\varphi}^i A_i^k \frac{\partial}{\partial x^k} = 0\end{aligned}$$

$$\therefore \ddot{\varphi}^k(t) + \sum_{i=1}^n \dot{\varphi}^i A_i^k = 0, \quad k = 1, \dots, n$$

これを測地線の方程式と比較して

$$\therefore \sum_{i,j=1}^n \Gamma_{ij}^k \dot{\varphi}^i \dot{\varphi}^j = \sum_{i=1}^n \dot{\varphi}^i A_i^k, \quad k = 1, 2, \dots, n$$

これが、任意の測地線 $\varphi(t)$ について成り立つような A_i^k は無数に有るが、
 A_i^k の $\dot{\varphi}$ に関する一次部分もまた上を満たすので、

最初から $A_i^k = \sum_{j=1}^n a_{ij}^k \dot{\varphi}^j$ と仮定するのが自然。

ここで a_{ij}^k を、 i, j について対称と仮定すると、 $a_{ij}^k = \Gamma_{ij}^k$ に確定する。

従って、

$$\begin{aligned} \nabla_Y X &= \sum_{k=1}^n \frac{d\xi^k(\varphi(t))}{dt} \frac{\partial}{\partial x^k} + \sum_{i,j,k=1}^n \xi^i \Gamma_{ij}^k \dot{\varphi}^j(0) \frac{\partial}{\partial x^k} \\ &= \sum_{j,k=1}^n \frac{\partial \xi^k}{\partial x^j} \dot{\varphi}^j(0) \frac{\partial}{\partial x^k} + \sum_{i,j,k=1}^n \Gamma_{ij}^k \xi^i \dot{\varphi}^j(0) \frac{\partial}{\partial x^k} \end{aligned}$$

$Y = \dot{\varphi}(0)$ は任意のベクトル場 $\sum_{j=1}^n \eta^j \frac{\partial}{\partial x^j}$ としてよいから、

$$\nabla_Y X = \sum_{j,k=1}^n \frac{\partial \xi^k}{\partial x^j} \eta^j \frac{\partial}{\partial x^k} + \sum_{i,j,k=1}^n \Gamma_{ij}^k \xi^i \eta^j \frac{\partial}{\partial x^k}$$

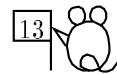
これをベクトル場 X のベクトル場 Y に沿う共変微分と呼ぶ。

特に、

$$\nabla_{\partial/\partial x^j} \frac{\partial}{\partial x^i} = \sum_{k=1}^n \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x^k}$$

これが Christoffel 記号の意味である。

Riemann 多様体の曲率



Riemann 計量 $\sum_{i,j=1}^n g_{ij} dx^i dx^j$ が与えられた多様体を

Riemann 多様体と呼ぶ.

Riemann 計量が対角型 $(dx^1)^2 + \cdots + (dx^n)^2$ でない、

\Leftrightarrow 空間がゆがんでいる。

Riemann 計量から、空間の曲がり具合を表すテンソルが誘導される：

$$R^l_{ijk} := \frac{\partial \Gamma^l_{ki}}{\partial x^j} - \frac{\partial \Gamma^l_{ji}}{\partial x^k} + \sum_{m=1}^n (\Gamma^l_{jm} \Gamma^m_{ki} - \Gamma^l_{km} \Gamma^m_{ji}) \quad (\text{曲率テンソル})$$

$$R_{ij} = \sum_{k=1}^n R^k_{ikj} \quad (\text{Ricci 曲率})$$

$$R = \sum_{k=1}^n R_{kk} \quad (\text{スカラー曲率})$$

特に、 M が \mathbf{R}^3 内の曲面で、 g が \mathbf{R}^3 の Euclid 距離から

自然に誘導された計量のときは、 $R = 2K$ となる。

このように座標成分で書くと、テンソルになることを調べるだけで大変！